

### PATENT COOPERATION TREATY

### **PCT**

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference B102 MKT CVF	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)		
International application No. PCT/FR2003/002196	International filing date (day/. 11 juillet 2003 (11.0		
International Patent Classification (IPC) or r A61B 5/00	<u> </u>		
Applicant	MAUNA KEA TECHN	NOLOGIES ,	
This international preliminary exammend is transmitted to the applicant a     This REPORT consists of a total of	ccording to Article 36.	ed by this International Preliminary Examining Authority	
amended and are the basis for 70.16 and Section 607 of the		of the description, claims and/or drawings which have be aining rectifications made before this Authority (see Render the PCT).	
This report contains indications relations.			
I Basis of the report			
II Priority			
III Non-establishment	of opinion with regard to novel	lty, inventive step and industrial applicability	
IV Lack of unity of invention			
Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement			
VI Certain documents cited			
<u> </u>	Contain defeats in the intermedianal application		
	ns on the international application	on	
Date of submission of the demand	Date	of completion of this report	
13 février 2004 (13.02	2.2004)	04 June 2004 (04.06.2004)	
Name and mailing address of the IPEA/EP	Auth	norized officer	
Facsimile No.	Teler	phone No.	

Translation

### I. Basis of the report

The basis of international preliminary examination report is the application as originally filed.

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability

In light of the documents cited in the international search report, it is considered that the invention as defined in at least some of the claims does not appear to meet the criteria mentioned in Article 33(1) PCT, i.e. does not appear to be novel and/or to involve an inventive step (see international search report, in particular the documents cited X and/or Y and corresponding claim references).



### **PCT**

REC'D 1 0 JUN 2004

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONALWIPO

PO PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

(Rapport rationalisé d'après le communiqué du président de l'OEB publié au JO 11/2001)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire B102 MKT CVF	POUR SUITE À DONNER	Voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)		
Demande internationale n°	Date du dépôt international (jour/mois/année)	Date de priorité (jour mois année)		
PCT/FR03/02196	11/07/2003	18/07/2002		
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB				
A61B5/00				
Déposant				
MAUNA KEA TECHNOLOGIES et al.				
<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>				
2. Ce RAPPORT comprend feuilles, y comprise la présente feuille de couverture.				
Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).				
Ces annexes comprennent feuilles.				
3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:				
I X Base du rapport				
II Priorité				
III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle				
IV Absence d'unité de l'invention				
V X Déclaration motivée quant à la nouveauté l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration				
VI Certains documents cités				
VII Irrégularités dans la demande internationale				
VIII Observations relatives à la demande internationale				
Date de méscated - 1 1 1				
Date de présentation de la demande d'examen international	preliminaire Date of	l'achèvement du présent rapport		
13/02/2004		04/06/2004  onnaire autorisé		
Nom et adresse postale de l'administration cha préliminaire international	argée de l'examen Fonction	onnaire autorisé		
Office Européen des Brevets	NEYS			
Office Européen des Brevets D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465  Tel. (+49-89) 2399 2828				
Formulaire PCT/IPEA/409 P20477 (feuille de couverture) (octobre 2002)				



Demande internationale nº

PCT/FR03/02196

#### I. Base du rapport

Le présent rapport d'examen préliminaire international se base sur la demande telle que déposée initialement.

V. Déclaration motivée selon la règle 66.2.a (ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

A la lumière des documents cités dans le rapport de recherche internationale, il est considéré que l'invention telle que revendiquée dans l'une au moins des revendications ne semble pas répondre aux critères énoncés à l'article 33.1 PCT, c'est-à-dire qu'elle ne semble pas être nouvelle ou impliquer une activité inventive (voir rapport de recherche internationale, en particulier les documents cités X et/ou Y et les références des revendications correspondantes).





### **PCT**

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		·			
Applicant's or agent's file reference B102 MKT CVF	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)				
International application No.	International filing date (day/month/year	Priority date (day/month/year)			
PCT/FR2003/002196	11 juillet 2003 (11.07.2003)	18 juillet 2002 (18.07.2002)			
International Patent Classification (IPC) or n A61B 5/00	Lational classification and IPC				
Applicant	MAUNA KEA TECHNOLOGIE	S			
This international preliminary exame and is transmitted to the applicant and applicant are series.		ternational Preliminary Examining Authority			
2. This REPORT consists of a total of sheets, including this cover sheet.					
This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).					
These annexes consist of a total of sheets.					
3. This report contains indications relating to the following items:					
Basis of the report	Basis of the report				
II Priority	Π Priority				
III Non-establishment	III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability				
** 📖	Lack of unity of invention				
V Reasoned statement citations and explan	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement				
VI Certain documents cited					
VII Certain defects in the	VII Certain defects in the international application				
VIII Certain observations on the international application					
Date of submission of the demand	Date of completion	on of this report			
13 février 2004 (13.02	.2004)	04 June 2004 (04.06.2004)			
Name and mailing address of the IPEA/EP	. Authorized office	र			
Facsimile No.	Telephone No.				

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/FR2003/002196

### I. Basis of the report

The basis of international preliminary examination report is the application as originally filed.

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability

In light of the documents cited in the international search report, it is considered that the invention as defined in at least some of the claims does not appear to meet the criteria mentioned in Article 33(1) PCT, i.e. does not appear to be novel and/or to involve an inventive step (see international search report, in particular the documents cited X and/or Y and corresponding claim references).